

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ



Warszawa, dnia 18 maja 2022 r.

DO.8361.33.2022

**DECYZJA PO.81.C.28.2022.DB**

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

**Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

wymierza przedsiębiorcy:

**Martynie Szydlik**

prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą:

**Artykuły Spożywczo Przemysłowe SZYDLIK MARTYNA,**

karę pieniężną w wysokości **1 500 zł** (słownie: tysiąc pięćset złotych) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli w należącym do przedsiębiorcy sklepie spożywczo-przemysłowym w miejscowości Jelonki 39 zakwestionowano 99 partii towarów, w odniesieniu do których nie uwidoczniiono cen jednostkowych. Powyższe narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

**UZASADNIENIE**

W dniach 21-29.03.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Ostrołęce przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Martynty Szydlik prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: Artykuły Spożywczo Przemysłowe SZYDLIK MARTYNA w sklepie spożywczo-przemysłowym w miejscowości Jelonki 39.

W toku kontroli, w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług sprawdzono 100 partii towarów, z których zakwestionowano 99 partii, tj.:

1. Przyprawa do ogórków Edal 50 g,
2. Papryka ostra mielona Prymat 20 g,
3. Papryka słodka mielona Prymat 20 g,
4. Pieprz czarny ziarnisty Prymat 20 g,
5. Pieprz czarny mielony Prymat 20 g,
6. Pieprz ziołowy mielony 20 g,
7. Liść laurowy suszony Prymat 6 g,

8. Majeranek suszony 8 g,
9. Oregano suszone 8 g,
10. Ziele angielskie Prymat 15 g,
11. Czosnek suszony Prymat 20 g,
12. Przyprawa curry orientalna Prymat 20 g,
13. Przyprawa do kurczaka Prymat 30 g,
14. Przyprawa kebab-gyros Prymat 30 g,
15. Przyprawa do flaków Prymat 20 g,
16. Przyprawa do bigosu i dań z kapusty Prymat 20 g,
17. Żelatyna spożywcza Emix 50 g,
18. Kwasek cytrynowy Emix 25 g,
19. Rosół drobiowy Winiary 60 g,
20. Przyprawa do potraw Kucharek 200 g,
21. Śmietana 18% Łaciata 250 ml,
22. Śmietana 30% Łaciata 250 ml,
23. Caprio napój wieloowocowy z jabłek, aronii i wiśni 2 l,
24. Syrop o smaku pomarańczowym Łowicz 400 ml,
25. Syrop o smaku cytrynowym Łowicz 400 ml,
26. Syrop o smaku truskawkowym Łowicz 400 ml,
27. Syrop o smaku malinowym Łowicz 400 ml,
28. Syrop o smaku Mango Ananas Herbapol 420 ml,
29. Krem do smarowania Nutella 230 g,
30. Dżem truskawkowy niskosłodzony Łowicz 280 g,
31. Sos słodko – kwaśny Łowicz 500 g,
32. Sos spaghetti Łowicz 500 g,
33. Konserwa wieprzowa Gatunkowa Mielona ZMB 300 g,
34. Gulasz angielski Krakus 300 g,
35. Mielonka wieprzowa Krakus 300 g,
36. Konserwa Biwakowa Krakus 300 g,
37. Konserwa Tyrolska Krakus 300 g,
38. Pasztet drobiowy Podlaski 155 g,
39. Gazowany napój energetyzujący Komando 250 ml,
40. Napój izotoniczny OSHEE 0,75 ml,
41. Napój owocowy o smaku truskawki Kubuś Waterrr 500 ml,
42. Napój owocowy o smaku maliny Kubuś Waterrr 500 ml,
43. Napój owocowy o smaku cytryny Kubuś Waterrr 500 ml,
44. Naturalna woda mineralna gazowana Cisowianka 500 ml,
45. Woda źródłana Żywiec Zdrój niegazowana 500 ml,

46. Naturalna woda mineralna gazowana Cisowianka 1,5 l,
47. Woda źródlana Żywiec Zdrój niegazowana 1,5 l,
48. Napój niegazowany o smaku truskawkowym Żywiec Zdrój 1,2 l,
49. Sok z owoców i warzyw Kubuś jabłko marchew malina 300 ml,
50. Sok pomidorowy Fortuna 300 ml,
51. Nektar czarna porzeczka Tarczyn 300 ml,
52. Sok jabłkowy 100% Tarczyn 300 ml,
53. Sok pomarańczowy 100% Tarczyn 300 ml,
54. Sok wieloowocowo-marchwiowy Tarczyn 300 ml,
55. Napój owocowy jabłko-kiwi Tymbark 500 ml,
56. Napój owocowy pomarańcza-brzoskwinia Tymbark 500 ml,
57. Napój owocowy malina-mięta Tymbark 500 ml,
58. Napój owocowy jabłko-arbuz Tymbark 500 ml,
59. Napój owocowy jabłko-mięta Tymbark 2 l,
60. Napój owocowy jabłko-gruszka Tymbark 2 l,
61. Napój owocowy jabłko-wiśnia Tymbark 2 l,
62. Napój owocowy jabłko-brzoskwinia Tymbark 2 l,
63. Napój owocowy pomarańcza-brzoskwinia Tymbark 2 l,
64. Ketchup pikantny Miwex 500 g,
65. Ketchup łagodny Miwex 500 g,
66. Ketchup łagodny Miwex 250 g,
67. Koncentrat pomidorowy Łowicz 190 g,
68. Ketchup łagodny Pudliszki 480 g,
69. Sos do kurczaka z czosnkiem Roleski 450 g,
70. Majonez Napoleoński Mosso 320 ml,
71. Musztarda stołowa Bona 190 g,
72. Musztarda sarepska Roleski 180 ml,
73. Musztarda stołowa Roleski 180 ml,
74. Chrzan delikatesowy mosso 170 g,
75. Napój owocowy malina-mięta Tymbark 250 ml,
76. Napój owocowy jabłko-arbuz Tymbark 250 ml,
77. Fasola średnia Jaś Polgreen 500 g,
78. Groch łuskany połówki Polgreen 500 g,
79. Mąka ziemniaczana Polgreen 500 g,
80. Makaron muszelki Irwega 500 g,
81. Makaron Babci Gosi Artex 250 g,
82. Makaron spaghetti Lubella 500 g,
83. Barszcz czerwony Winiary 60 g,

84. Sos ciemny pieczeniowy Winiary 30 g,
85. Żurek Winiary 49 g,
86. Kajmak masa krówkowa o smaku tradycyjnym Bakalland 460 g,
87. Sos truskawkowy Dr. Oetker 200 g,
88. Żelfix 2:1 Dr. Oetker 40 g,
89. Duży budyń smak śmietankowy Delecta 64 g,
90. Galaretka smak truskawkowy Delecta 70 g,
91. Galaretka smak brzoskwiniowy Delecta 75 g,
92. Galaretka smak pomarańczowy Delecta 75 g,
93. Galaretka smak czarnej porzeczki Delecta 70 g,
94. Ryż biały Polgreen 400 g,
95. Kasza gryczana Polgreen 400 g,
96. Zbożowe muszelki o smaku czekoladowym Lubella 400 g,
97. Kawa mielona Tchibo Family 250 g,
98. Herbatniki oblane mleczną czekoladą Petitki 111 g,
99. Krakеры Lajkonik 180 g.

W miejscu sprzedaży detalicznej nie uwidoczniiono cen jednostkowych ww. partii towarów, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

W myśl art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, nie budzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Ceną jednostkową w myśl art. 3 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy jest cena ustalona za jednostkę określonego towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

W myśl § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za: litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości oraz kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy.

Stosownie do art. 6 ust. 1 ww. ustawy do przestrzegania obowiązków, o których mowa w art. 4 tej ustawy zobowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorca Martyna Szydlik prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: Artykuły Spożywczo Przemysłowe SZYDLIK MARTYNA poprzez brak

uwidocznienia cen jednostkowych 99 partii towarów w sklepie spożywczo przemysłowym w miejscowości Jelonki 39, nie wykonała obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach i cenach jednostkowych towarów i usług tj. uwidocznienia cen jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym 19.04.2022 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona pismem z dnia 25.04.2022 przedstawiła swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie. Jednocześnie przekazała informacje o wielkości przychodu i obrotu za 2021 r.

Przedsiębiorca tłumaczy iż nieprawidłowość wynika z błędnego rozumienia przepisów rozporządzenia, ponieważ uznała, iż „cena za sztukę” jest również ceną jednostkową i towary sprzedawane w pojedynczych opakowaniach nie wymagają uwidaczniania ceny jednostkowej. Na swoją obronę strona podnosi, iż zgodnie z zaleceniami inspektorów w sklepie przedsiębiorca uwidoczniał wszystkie ceny jednostkowe zgodnie z przepisami prawa.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę wyjaśnienia strony i zauważa, że w postępowaniu administracyjnym w przedmiotowej sprawie istotne jest przede wszystkim stwierdzenie faktu popełnienia naruszenia. Odpowiedzialność z tytułu deliktu administracyjnego ma charakter obiektywny i tym samym ponosi ją przedsiębiorca, niezależnie od jego winy, czy też możliwości przyczynienia się do powstania nieprawidłowości. Przyczyna powstania naruszenia, taka jak niezrozumienie przepisów przez stronę nie ma wpływu na przypisanie jej odpowiedzialności. Strona jako profesjonalny uczestnik obrotu gospodarczego winna mieć świadomość ciężących na niej obowiązków, które w omawianej materii nie budzą wątpliwości interpretacyjnych i są jednoznaczne.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

**Stopień naruszenia obowiązków:**

W miejscu sprzedaży detalicznej, odnośnie 99 partii towarów stwierdzono brak uwidocznienia cen jednostkowych (sprawdzeniu poddano 100 partii towarów). Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie

art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Naruszenie dotyczyło przeważającej ilości partii towarów sprawdzonych w toku kontroli. Należy zauważyć, że brak uwidocznienia ceny jednostkowej utrudniał konsumentowi porównanie cen. Przedsiębiorca poinformował o usunięciu nieprawidłowości.

#### **Dotychczasowa działalność podmiotu:**

Przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą od 01.12.2014 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów z zakresu obowiązku informowania o cenach.

#### **Wielkość obrotów i przychodu:**

Przedsiębiorca przekazał informacje o wielkości przychodu i obrotu osiągniętego w 2021 r.

Pomimo zaprzestania naruszenia prawa w ocenie organu nie ma podstaw do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej. Mimo zaprzestania naruszania prawa nie można uznać, iż w przedmiotowej sprawie waga naruszenia prawa była znikoma, z powodu istotnego naruszenia interesu konsumentów, którzy pozbawieni byli informacji o cenach jednostkowych, których brak utrudniał porównanie cen. Nie ma także zastosowania w przedmiotowej sprawie regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na stronę nie została uprzednio nałożona sankcja.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Mając na uwadze ww. przesłanki, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy Martynie Szydlik prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: Artykuły Spożywczo Przemysłowe SZYDLIK MARTYNA, za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości 1 500 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **1 500 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, ze zm.).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706) art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

*Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*Agnieszka Cieślik*

*Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*/podpisano elektronicznie/*

**Otrzymują:**

1. p. Martyna Szydlik, [REDACTED] Ostrów Mazowiecka,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	319806.782952.842264
Nazwa dokumentu	Decyzja DO.8361.33.2022 ceny.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DO.8361.33.2022 ceny
Sygnatura dokumentu	DO.8361.33.2022
Data dokumentu	2022-05-18
Skrót dokumentu	A66BA62DBADAA2C89BF309855B66BCDB340E1627
Wersja dokumentu	1.25
Data podpisu	2022-05-18 10:44:36
Podpisane przez	Agnieszka Świętosława Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.39439

Data wydruku: 2022-05-18

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)